

Mr. SPEAKER.—Can communal representation be discussed now?

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—A resolution to the effect that certain proportion in each community should be given representation hereafter has been passed. Will that resolution be taken into consideration while making appointments?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to submit that in the matter of recruitment to service no communal consideration shall prevail.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I am asking about the representation of backward classes.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Due consideration will be given for ensuring adequate representations to unrepresented and backward classes.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಹಾಗೆ ಬಾಲ ಬಿಳುವ ಸ್ಥಾನಗಳ ಪೈಕಿ ರಿಟ್ರಿಂಟ್ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ವೇತನಗಳು ಯಾವುವಾದರೂ ಇವೆಯೇ? ಎಂದರೆ, ಈಗ ತಾವೇನು ಈ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ಈ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾದನಂತರ ರಿಟ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಲು ಯೋಗ್ಯ ವಾದಂಥ ಹುದ್ದೆಗಳು ಯಾವುವಾದರೂ ಇವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ರಿಟ್ರಿಂಟ್ ಆಗುವ ಯೋಗ್ಯತೆಯುಳ್ಳ ಹುದ್ದೆಗಳು ಈ ಪೈಕಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಈ ಹುದ್ದೆಗಳು ಯಾವುದೂ ರಿಟ್ರಿಂಟ್ ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ರಿಟ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂಭವಗಳೇನೂ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಇಲ್ಲಿ ತಾವೇನು ಈ ಮೂರು ಜನ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಎಂದು ಹೇಳೋಣವಾಗಿದೆಯೋ ಅವು ರಿಟ್ರಿಂಟ್ ಆಗಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಹಿಂದು ಛದ ಜನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಪೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕೋಮುಗಳವರಿಗೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಒಂದು ರೀಟರ್ನಿಷ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶೇಕಡಾ ಹದಿನೆಂಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮಾನ ರಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಆ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿ ನಿದ್ಯ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರಿಗಾಗಿ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಹದಿನೆಂಟರಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮಾನರಾಗಿಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಈ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದಾಗಿ ತಾವು . . .

Mr. SPEAKER.—That is only by way of reference; he read the circular.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್ ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅವರ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಯೋಗ್ಯತಾ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟು ಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳಿವೆ. ಇಂಥಂಥವರೇ ಎಂದು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—That question has been answered.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹಿಂದೆಲ್ಲಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ವಾಗಿ ಈ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್‌ಗಳ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿ ದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ಆ ರೀತಿ ಯಾಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಹಿಂದೆಲ್ಲಾ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ತ್ತೀರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು. ಈಗಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Industrial Dispute between Workers and Management of Mysore Spun Silk Mills (Implementations of terms of award).

Q.—238. Sri V. VENKATAPPA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when the Award in Industrial Dispute (I.C. Nos. 31 and 62 of 1952-53) between the Workers and Management of the Mysore Spun Silk Mills, Ltd., Channapatna, was passed;

(b) whether all the terms of the Award are given effect to; if not, why not and what are the terms still remaining without implementation;

(c) whether it is not a fact that the Mysore Spun Silk Mills Employees' Union have been frequently complain ing to the Government and the Labour Commissioner in Mysore about the breaches of the award and victimisa tion of workers by the Management; if so, what is the action taken against the Management and for affording relief to the affected workers;

(d) if no action is taken, what is the reason for such delay?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO
(Minister for Law and Education).—

- (a) On 4th December 1954.
(b) (i) All the terms of the award were not fully given effect to ;
(ii) The Management interpret the award differently and also pleads lack of finance and other reasons.
(iii) The terms remaining to be implemented relate to reinstatement of 30 workers, reduction of wages to jobbers and oilers and collection of amount towards charitable purposes.

(c) Yes. This issue of non-implementation is before the Government and the case has been posted for hearing of the parties.

(d) Does not arise in view of reply to sub-question (c) above.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ. — ಇಲ್ಲಿ 1954ನೆಯ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಅಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಆಕ್ಟೋಬರ್ ಅಂಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲವೇ? ಡಿಸೆಂಬರ್ ಅಂಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?

*ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್. — ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟೋಬರ್ ಅಂಗಳು ಎಂದಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—You put Q. No. 231 and ask supplementaries on it.

Cases of corruption dealt with by Anti-corruption Department

Q.—236. Sri V. VENKATAPPA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) under what provision of law the Anti-Corruption Department deals with cases of corruption among officers ;

(b) what is the difficulty in prosecuting officers accused of corruption under the Prevention of Corruption and Bribery Act of 1947 before Judicial Tribunals in public ;

(c) whether the Government are aware that enquiries by Anti-Corruption officers are not strictly tied down by rules of evidence, and that such method of enquiry results in great injustice

to the officer under enquiry and impairs harmonious relation among the officers of the Government ;

(d) what is the remedy available to an officer against whom false complaints of corruption are made and what is the relief or satisfaction given by Government to such officers who are unjustly condemned to face enquiry by their equals in service ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA
(Minister for Industries).—

(a) The procedure prescribed in the rules issued in G.O. No. 392-444—E.A.G. 157-1, dated 31st August 1917, relating to inquiries into misconduct of public servants is strictly followed.

(b) Prosecutions will not generally be instituted unless the misconduct established is such as cannot be adequately dealt with departmentally.

(c) Government do not subscribe to the view of the Hon'ble Member.

(d) It is open to the public servant aggrieved, as it is open to any citizen at large, to proceed against the person who makes a false complaint or allegation in a criminal court. As the decision to hold an enquiry is taken either by Government or by the Special Officer, Efficiency Audit, after due deliberation, the latter part of the question does not arise.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ. — ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಆಪಾದನೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ, ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ನನ್ನನ್ನು ಈ ಆಂಟಿಕರಪ್ಷನ್ ಇಲಾಖೆ ಯವರ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಬೇಡಿ, ನನ್ನ ವಿಚಾರ ದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ವಿರೋಧಾಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನನ್ನು ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಿದೆ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ. — ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಗೆ ಗುರಿಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟರ್ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಎಂಬತಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳು. ಇಂಥಾದ್ದು ಯಾವುದಾದರೂ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದ್ದರೆ ತಾವು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಯೋಗ್ಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ. — ಈವರೆಗೆ ಯಾವುದೂ ಇಂಥಾ ಕೇಸುಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ. — ಬಂದಾಗ್ಗೆ ನೋಡೋಣ. ಅಂಥಾದ್ದು ಯಾವುದಾದರೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಾದ ಕೇಸು ಇದ್ದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ. — ಇಂಥಾದ್ದು ಯಾವುದೂ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?